

ГЕНОЦИД АРМЯН И ХОЛОКОСТ

Ключевые слова – Геноцид армян, Холокост, США, Израиль, армяне, евреи, народ, преступление, трагедия, признание

Модернизация социальных систем в XX в. отразилась странным образом на отношении к человеку. С одной стороны, смысл индустриализации состоял в том, чтобы с помощью массового промышленного продукта удовлетворить базовые потребности человека и насытить голод, тем самым освободив мысли и творческие способности личности для решения более сложных проблем, чем выживание.

Но с другой стороны, ни в каком другом веке, ни в какой другой период не происходило столь чудовищных преступлений против человечности, когда политические, экономические и даже правовые системы низводили бы человека до «масс народа» и «толпы», до «винтика» в управленческом конвейере, до «людей 17 апреля»¹ и до широкомасштабных чисток среди интеллигенции в Кампучии 1970-х гг. или до идеи рабства славян как «семейства кроликов»².

Парадокс социальных процессов и большая загадка для социальных наук состоит в осмыслении событий XX в., в которых одновременно воплощались крайние идеалы свободы и равенства (отказ от дискриминации женщин, от расовой сегрегации и т.п.) и уничтожения огромных групп живых людей под прикрытием какой-либо идеи. Мальтузианство предполагало необходимость сокращения населения ради уравнивания количества производимых товаров и численности потребителей этих товаров, что спасло бы людей от голода. Однако в течение практически всего XX века уничтожение целых категорий людей, этнических, религиозных, социальных – происходило по идеологическим причинам. Известно выражение: «Не сравнивайте человека со зверем. Это унижает животных. Если животные убивают, чтобы выжить, то человек сделал из убийства бессмысленную забаву». Этот страшный афоризм в наибольшей полноте воплотился в истории XX столетия, еще в самом начале которого произошел и бессмысленный расстрел демонстрации рабочих в Санкт-Петербурге 9 января 1905 г. («Кровавое воскресенье»).

Продолжился XX век с нарастанием масштабов трагедий. Первым геноцидом XX в. был геноцид армян. Одним из наиболее чудовищных примеров «индустриализации» жизни и смерти людей стал Холокост, сыгравший свою

¹ Выселенные в деревни из городов жители Кампучии (Камбоджи), которым было запрещено не только селиться и общаться с местными, но также возделывать землю. 17 апреля 1975 г. – дата взятия Пномпеня красными кхмерами.

² Яковлев Е., О расовом аспекте войны Германии против СССР // Информационно-аналитический проект «Однако», 2011, 6 июля <http://www.odnako.org/blogs/o-rasovom-aspekte-voyni-germanii-protiv-sssr/>

страшную, но исключительную роль в осознании и в последующей гуманизации политических и социальных направлений развития. Так, А.Л. Бергер пишет: «Действительно, после шока от Холокоста, мы стали осознавать факты массового уничтожения, которые предшествовали Второй мировой войне и последовали за ней. Можно вспомнить, например, об армянском геноциде 1915-1923 гг., сталинском ГУЛАГе, Бурунди, Биафра, Индонезии, Судане, Эфиопии, а также о камбоджийском “само-геноциде”»¹.

Глобальный мир, сформировавшийся к XX в. на основе великих географических открытий XIV-XVII вв. и затем колониального освоения территорий вне «Старого света», сегодня представляет собой более не прежнее, относительно четко разделенное на нации и народы население на территории планеты. Сегодня уже значительно сложнее осуществить массовую депортацию значительных категорий населения, и в то же время, в центре Европы, во Франции, в августе 2010 г., поддержанная президентом страны Н. Саркози, происходит массовая депортация румынских цыган. Не менее страшным представляется и мусульманский фундаментализм, угрожающий террористическими атаками не только против ценностей свободы слова, но против человеческих жизней.

Подобные события подтверждают то, что сегодня, в начале XXI в., сохраняется актуальность признания, анализа и понимания: что такое геноцид, как оказалось возможным, что одни люди уничтожают других, и как предотвратить в дальнейшем бессмысленное и чудовищное убийство людей друг другом.

В этом смысле, Холокост опять же находится в особом положении: благодаря давлению множества политических, экономических и социальных сил, он был признан на уровне государств Западной Европы, и с 1953 г., в некоторой мере, под давлением США, ФРГ начала выплачивать компенсации пострадавшим от Холокоста, т.е. представителям, еврейского народа. Именно Холокост стал поворотной точкой в массовом сознании, показав приоритет значения человеческой жизни над любыми государственными интересами. ООН приняла в 2005 г. резолюцию о недопустимости отрицания Холокоста. И сегодня Хасан Рухани, избранный в 2013 г. Президентом Иранской исламской республики, говорит о преступлении против еврейского народа, в его интервью с CNN, с учетом уточнений перевода с фарси: «Раньше я уже говорил, что я – не историк. Только они должны определять, констатировать и объяснять аспекты исторических событий. Но, в основном, мы полностью осуждаем любое преступление против человечества в истории, включая преступление, совершенное нацистами против евреев и неевреев. Так же, как если сегодня какое-либо преступление совершается против какой-либо страны, какой-либо религии, каких-либо народов или какой-либо веры, мы осуждаем это преступление и геноцид»². Насколько точен перевод с фарси на английский, важно не столько для социологического анализа, сколько для правового и политического. Но с точки зрения развития современного общества показателен сам факт обсуждения преступлений

¹ Berger A. L., Bearing witness to the Holocaust, Philadelphia, 1989, p. 55.

² Субботин И., СМИ Ирана: слова Хасана Рухани о признании Холокоста сфабрикованы. Агентство Fars заявляет, что канал CNN «переврал» иранского президента // Электронное периодическое издание «МК.ru», 26 сентября 2013. <http://www.mk.ru/politics/article/2013/09/26/921869-smi-irana-slova-rouhani-o-priznanii-holokosta-sfabrikovanyi.html>

против человечества на уровне Президента страны, весьма далекой от идеологического «мэйн стрима»¹.

Вместе с тем, более ранний пример массового уничтожения целого народа, Геноцид армян, не получил настолько широкого признания. И прежде всего, такие близкие к Турции страны, как Азербайджан и Израиль, несмотря на совершенно различные причины и разные этнорелигиозные системы менталитета и культуры, до сих пор не признают Геноцида армян в начале XX в.

В связи с этим, представляется важным, прежде всего, определить, что же понимают под геноцидом. Можно взять для основы энциклопедическое определение: «Геноцид – это действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы»². Отдельно рассматривают также понятие демоцида – уничтожения народа³.

С чем связано такое страшное, чудовищное социальное явление? Возможно ли повторение таких катастроф сегодня, в сегодняшних условиях развития общества? Если мы не сможем определить причины и факторы, которые определили геноциды XX в., вряд ли мы сможем противостоять этой угрозе.

Поэтому можно затронуть ряд сопутствующих процессов, которые в совокупности сложились в действия не только отдельных государственных органов, но и общественные движения, поддержавшие массовое уничтожение некоторых категорий населения, живших бок о бок. Так, принято рассматривать социально-демографические подходы к фашизму, в значительной мере обоснованные специфическим прочтением взглядов Т. Мальтуса. В самом деле, одним из простейших решений, например, в период голодомора, когда невозможно (в силу неурожая, отсутствия ресурсов или иных причин) обеспечить пропитанием все живущее на некоторой территории население, кажутся меры по немедленному сокращению населения. И в данном случае, если Китай 1960-х гг. пошел по пути долгосрочной демографической политики «одна семья – один ребенок», то наиболее срочное решение – убийство части уже живущего на этой территории населения. И в таком случае возникает вопрос критерия для отбора той части, которую необходимо убить.

Арифметика эффективности – деление ресурсов на население и уменьшение знаменателя этой дроби – представляется простейшим решением в ту минуту, когда более сильная часть населения обесчеловечена голодом. Страшные факты каннибализма наблюдаются всюду, где был страшный голод, от этого явления несвободны и такие страницы истории XX в., как блокада Ленинграда, японские острова Тайпан, Гуам и др. в период Второй мировой войны. Но если каннибализм представляет собой исключительное явление, то уничтожение целой кате-

¹ main stream – основное, наиболее распространенное мнение.

² Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских, 2-е изд., перераб. и доп., М., 2000, с. 115.

³ **Rummel R. J.**, *Eliminating Democide and War Through an Alliance of Democracies* // *International Journal of World Peace* 18, 2001, N 3, p. 55-68.

гории населения отражает ту же логику «озверелого» голода, но уже на уровне народа.

Можно ли говорить о такой «арифметике» применительно к геноциду армян или евреев? Лишь в малой степени, поскольку те миллионы (по разным оценкам, до 2 млн. 102 тысяч армян были убиты в 1915-1923 гг.¹, до 5 млн. 860 тысяч евреев в период Холокоста²) мужчин и женщин, детей и стариков, значительно превосходили по числу ту «величину знаменателя», сокращение которой было необходимо для выживания остальной части населения³.

Эта же страшная «арифметика» говорит нам, что недостаточно одних только экономико-демографических и социально-демографических причин для массового убийства армян или евреев, которые получили в XX в. наименование геноцида.

Если геноцид нельзя объяснить (не оправдать!) факторами борьбы за выживание, которые единственные могут быть если не «естественными», природными, то по крайней мере, логичными, следовательно, остается набор тех факторов, которые приходится не только признать бесчеловечными, но и иррациональными, бессмысленными, бесполезными и бесцельными. Речь не идет о массовом безумии турецких националистов, германских или эстонских фашистов, не о социально-психологическом расстройстве, но об извращенной логике, о ложном целеполагании и об обмане и манипуляции массовым сознанием, которыми воспользовались заинтересованные в геноциде группы и организации для достижения своих собственных, узко-корпоративных целей.

И для осуществления собственных задач, в частности, для перераспределения ресурсов (включая как материальные, так и культурные богатства, интеллектуальные достижения, художественное и научное наследие), узкие группы людей использовали идеологию (религиозную, этническую или любую иную) для того, чтобы тысячи «обычных» людей были вовлечены в поражающее по своим масштабам убийство.

Технологические возможности XX в. и инструменты массовой коммуникации позволили изменить организационно-управленческие методы для убийства, которое было предназначено, чтобы освободить территорию и одновременно, выплеснуть недовольство населения на одну, конкретную группу.

Если в Османской империи Геноцид армян был, отчасти, связан с созданием «коридора, ведущего к мусульманским народам России, что подразумевало искоренение армянского присутствия на изменённых территориях» ради объединения всех представителей турецкой расы⁴, то на фашистских территориях уничтожение евреев, как и других представителей не арийской нации, преследовало цель очищения земли для «более высокоразвитых народов» (причем если Герма-

¹ *Ibidem.*

² **Bauer Y.**, A History of the Holocaust, New York, 2001 <http://www.chgs.umn.edu/museum/memorials/auschwitz/>

³ **Auron Y.**, The Banality of Denial: Israel and the Armenian Genocide, Transaction Publishers, 2004.

⁴ **Astourian S. H.**, Genocidal Process: Reflections on the Armeno-Turkish Polarization, *Hovannisian R. G.*, editor, New York, 1992, p. 68-69.

ния относилась к их числу только немцев, то жители захваченных нацистской Германией территорий произвольно трактовали этот «критерий»).

Перераспределение ресурсов, но не в пользу наций, а в пользу отдельных групп, стало одной из причин как самого по себе геноцида армян и евреев, так и последующих проблем признания. Если по итогам Второй мировой войны, ФРГ признала свою ответственность за Холокост и согласилась выплатить огромные суммы компенсаций (если уместно употреблять этот термин, как возмещение причиненных страданий и чудовищных убийств), то для Турции сегодня проблема признания Геноцида армян также представляет серьезный вопрос ответственности – не только моральной, культурной и интеллектуальной, материальной, но и политической.

Здесь и ресурс исключительности, уникальности еврейской нации – ведь признание Израилем геноцида армян поставит это событие в один, чудовищный в своей бесчеловечности, ряд с Холокостом.

Здесь и ресурс исторических связей, которые возникли между Израилем и Турцией более полувека назад, когда, «оказавшись в изоляции на Ближнем Востоке после первой арабо-израильской войны, Израиль был крайне заинтересован в том, чтобы найти себе союзника в этом регионе. Выбор был ограниченным, отношения стали налаживаться с Турецкой республикой, которая стала первым мусульманским государством, признавшим Израиль в 1949 г.»¹. Теперь весьма непросто отбросить эти связи и нарушить близость интересов США, Турции и Израиля на сложной геополитической карте начала XXI в.

Можно упомянуть, в этой связи, и сложные взаимоотношения в целом между Израилем и США, которые отражают и дружбу, и высокий уровень взаимной зависимости и заинтересованности, что также осложняет вопрос признания Геноцида армян, поскольку Турция является не только союзником в НАТО и местом расположения военных баз США на территории в непосредственной близости к Европейскому Союзу и России, но и государством, связывающим юг Европы с торговыми и энергетическими путями из ближнего и среднего Востока. Географическое положение Турции в этом смысле особенно выигрышно, с учетом выхода к Черному и Средиземному морям и контроля над Босфорским проливом. В результате пересечения множества интересов, социокультурная гуманистическая тема признания Геноцида армян тонет в многоголосье мнений, а взывающие к поминанию мертвых голоса звучат тише, чем насущные запросы бизнеса об обеспечении прибыли или требования армии о военном присутствии.

Цель данного материала – не в том, чтобы призвать отбросить интересы живых ради уважения к мертвым. Напротив.

Невозможно строить новые, эффективные, результативные и взаимовыгодные отношения в таком сложном регионе без разрешения вопросов прошлого. Невозможно сегодня для Армении создавать взаимопонимание в бизнесе и утверждать общие коммерческие интересы с турецкими, американскими или израильскими партнерами, не поставив точку в вопросах, которые составляют боль для каждого армянина. Невозможно встать на ноги и идти плечом к

¹ Сулейманов Р. Р., Израиль и проблема признания геноцида армян. <http://www.g.openu.ac.il/kurs/skorb-poznanuya/suleimanov.html>

плечу к экономическому развитию, управленческому процветанию и социально-политическому лидерству в регионе, не залечив «многопоколенческую травму»¹.

Поэтому, когда в 2010 г. и 2014 г. в Ереване была вручена премия президента Армении за значительный вклад в дело признания Геноцида профессорам Израэлю Чарни и Яиру Орому, виднейшим геноцидологам, представителям Израиля, это событие стало признанием глубочайших связей и сложности взаимопонимания между двумя народами, каждый из которых пережил в XX в. свою трагедию, и каждый по своему справляется сегодня с историческим наследием².

Израиль и еврейские ученые и мыслители, общественные и политические деятели уже несколько десятилетий предпринимают попытки затронуть темы признания Геноцида армян. Наиболее известна история Первой международной конференция по вопросам Холокоста и геноцида, провести которую планировалось в июне 1982 года в Иерусалиме с открытием в мемориале Яд ва-Шем. Из 150 докладов, принятых к программе конференции, 5 были посвящены геноциду армян. Но под давлением Турции и заявлений турецких раввинов об опасности репрессий для турецких евреев, МИД Израиля потребовал, чтобы организаторы конференции исключили из программы доклады о геноциде армян. В результате ожесточенных дискуссий и взаимных компромиссов, армянские доклады остались в программе, но мемориал Яд ва-Шем отказал организаторам конференции, и она была перенесена в Тель-Авив. Половина из заявленных 600 участников отказалось участвовать в конференции. Турецкие представители и МИД Израиля требовали от еврейских организаций отменить участие в мероприятии. МИД Израиля и Турция отрицали давление на организаторов и участников, а также угрозу турецким евреям, однако МИД заявил, что призыв отменить конференцию обусловлен «интересами евреев, которые не могут быть озвучены». Несмотря на угрозы организаторы конференции в главе с И. Чарни провели запланированную конференцию, в которую включили и доклады по армянскому вопросу³, которые были изданы среди прочих материалов конференции⁴.

Начиная с 1965 г., когда Уругвай первым признал геноцид армян, его примеру последовали Россия, Франция, Италия, Германия, Голландия, Бельгия, Польша, Литва, Словакия, Швейцария, Швеция, Греция, Кипр, Ливан, Канада, Венесуэла, Аргентина и 43 штата США. Геноцид армян признали также Ватикан, Европейский парламент, Всемирный совет церквей⁵. Вопрос о признании Израилем геноцида армян был внесен в Кнессет в 2011 г. партией МЕРЕЦ и передан на рассмотрение комиссии по образованию, культуре и спорту. 13 мая 2014 г. в Кнессете прошло специальное заседание, на котором обсуждалась

¹ International Handbook of Multigenerational Legacies of Trauma (Springer Series on Stress and Coping), Springer, 1998

² Я не знаю еврея, который не признавал бы Геноцида армян: Анна Азари // Арменпресс, 20 июня 2014 г.

³ Auron Y., op. cit., p. 217-226.

⁴ The Book of the International Conference on the Holocaust and Genocide: Book One: The Conference Program and Crisis. – Tel Aviv, Institute of the International Conference on the Holocaust and Genocide, 1983. См. также: Bartrop P. R., Steven L. J., Fifty Key Thinkers on the Holocaust and Genocide, Taylor & Francis, 2010, p. 67-72.

⁵ Заявление Эрдогана адресовано не армянам, а мировым СМИ (“Новости – Армения”, Армения) <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140424/219804083.htm>.

возможность признания геноцида армян до 100-летней годовщины этого события в 2015 г. Ряд парламентариев поддержал эту инициативу. Заместитель генерального директора израильского МИДа, Анна Азари, в интервью заявила, что не знает ни одного еврея, кто не признавал бы геноцида армян. Тем не менее, согласно А. Азари, официальное признание противоречит стратегическим задачам, необходимым для существования Израиля¹. Понимая всю сложность ситуации, в год 100-летия Геноцида армян, когда 24 апреля 2015 г. планируется почтить память погибших армян, представляется важным вывести на явный уровень обсуждения этот вопрос.

Отношение к признанию Геноцида армян служит индикатором человечности всех действующих сегодня режимов, политических и общественных сил, готовых и способных – или не готовых и не способных – принимать жизнь в ее сложной реальности, признавать ее трагичность – и на этом фундаменте строить дальнейшее развитие.

Մրմեն Սահակյան - Հայոց ցեղասպանությունը և Հոլոքոստը

Հեղինակը դիտարկում է XX դարի դաժան իրադարձությունները, հայ ժողովրդի զանգվածային ոչնչացումը՝ Հայոց ցեղասպանությունը և հրեաների ցեղասպանությունը: Հեղինակը փորձում է բացահայտել այդ սարսափելի իրադարձությունների պատճառները և հետևանքները՝ բերելով պատմական ստույգ տվյալներ: Ընդհանրացնելով շատ երկրների առջև ծառայած հարցերն ու դրանց պատասխանները՝ նա հանգում է այն եզրակացության, որ քաղաքակիրթ հասարակություն կառուցելու համար անհրաժեշտ է, որ Հայոց ցեղասպանությունը ճանաչեն առաջատար երկրները, մասնավորապես Իսրայելը և Թուրքիան:

Саакян Армен - Геноцид армян и Холокост

В статье “Геноцид армян и Холокост”, автор рассматривает страшные события двадцатого века, это массовое уничтожение армянского народа - геноцид армян и уничтожение евреев в период Холокоста. Приводя достоверные исторические факты, автор пытается разобраться в причинах и последствиях этих страшных событий. Обобщая поставленные вопросы и ответы перед многими странами мира, автор делает вывод о том, что необходимо признать геноцид армян ведущими странами мира, такими как Израиль и Турция, чтобы строить цивилизованное развитие общества.

¹ Я не знаю еврея, который не признавал бы Геноцида армян: Анна Азари // Арменпресс, 20 июня 2014 г.