
Эдвард Эрикссон, Армяне и турки. Исследование борьбы с повстанцами, Москва, Политическая энциклопедия, 2018, 376 с.

Особенностью политисторической фальсификации проблем истории Армении и армянского народа в Турции и Азербайджане является развитие мифотворческой истории вширь и вглубь, когда антиармянские настроения навязываются представителями других народов. Их суть – «деяния армян против» турок или азербайджанцев¹. В этом контексте определенный интерес представляет рецензируемая нами книга американского военного историка Эдварда Эриксона, оригинал которой издан в США в 2013 г.² Автор – специалист по истории Ближнего Востока конца XIX в. – начала XX в.³

Презентация рецензируемой книги в Москве была назначена на 31 мая 2018 г. Сочинитель опуса прибыл на презентацию. В интервью без обиняков было заявлено намерение опровергнуть социальные, политические и экономические составляющие Геноцида армян: «Большинство историков до сих пор руководствовались тем подходом, что армянское население Османской империи переселяли, во-первых, с намерением их всех казнить, во-вторых, потому что турки якобы ненавидели христиан, в-третьих, потому что армяне составляли экономическую конкуренцию туркам, забирали вместе с евреями турецкие деньги, потому что лучше умели вести бизнес».

Вместо этого предлагается рассмотреть лишь военный фактор с турецкой стороны: «Турки тоже имеют свое четкое мнение, что это был не геноцид, что армяне восставали с мятежами, и из-за революционеров пострадали другие представители армянского народа». Представляется стремление возвыситься над политнациональной трактовкой Геноцида армян: «Факты, которые собрал я, – те же самые, о которых говорят и армяне, и турки, однако одни и те же факты можно интерпретировать по-разному, что ведет к появлению новых объяснений

¹ Книги, презентация которых состоялась в Бишкеке, переданы Национальной библиотеке Кыргызстана. - <https://azertag.az/ru/xeber>; **Нифталиев И.**, Азербайджан в экспансионистских планах армян (20-е годы XX века), Баку, 2010.- <http://elibrary.bsu.az/yenii/ebookspdf/qskgwrct.pdf>, **Махмудов Я.**, Реальная история и миф о «Великой Армении». - <http://www.preslibaz.ru/news9eHS.php>, Осенью в Баку будут доставлены личные вещи Иреванских ханов.- <https://az.sputniknews.ru/karabakh/20180628/415975304>

² **Erickson E. J.**, *Ottomans and Armenians. A Study in Counter-Insurgency*, New York, 2013.

³ Наиболее значимые его работы: **Erickson E. J.**, *The Euphrates Triangle: Security Implications of the Southeast Anatolia Project* (co-author with F.M. Lorenz), Natl Defense University Press, 1999, *его же*: *Ordered to Die: A History of the Ottoman Army in the First World War*, Greenwood Press, 2000, *его же*: *A Military History of the Ottomans. From Osman to Atatürk* (co-author with Mesut Uyar), Westport, Connecticut, 2009.

для людей, которые еще не решили, что действительно могло произойти, а что нет»¹.

Автор высоко котируется в официальной Турции за свои антиармянские позиции. Он удостоен знаковых наград: премий «Ассамблеи турецких американских ассоциаций» и «Ассамблеи ассоциаций американо-турецкой дружбы» и ордена Турции «За заслуги». Нескрываемая ангажированность работы Э. Эриксона, под давлением армянской общины России – «Союза армян России», обусловила её официальную отмену. Государственная Дума Российской Федерации в 1995 г. приняла закон «О Геноциде армян в 1915-1922 гг.» и признала 24 апреля Днем памяти жертв Геноцида армян². 24 апреля 2015 г. последовало Заявление к 100-летней годовщине Геноцида армян. Поэтому протест «Союза армян» в Генпрокуратуру и Следственный комитет Российской Федерации получил удовлетворение³.

Тем не менее, скомканную презентацию представителям азербайджанской диаспоры удалось частично осуществить путем выхода в интернет. По мнению азерпропа, противодействие армянской стороны презентации ангажированной работы Э. Эриксона является следствием односторонней позиции: «Если бы армяне не боялись своей истории и говорили о ней честно, не было бы их ошибок, совершенных в наше время. Они закрыли свои архивы для зарубежных историков и отказываются создать совместную турецко-армянскую комиссию ученых для подведения черты под общей историей. Армяне пытаются писать новую историю, подогнанную под сегодняшние политические интересы. Это могло быть возможным, если бы в мире не было других архивов и других ученых»⁴.

Интерпретация армянской Голгофы Э. Эриксоном заключается в ее односторонности, избирательном подходе определенных событий, умалчивании реальной истории. Связь между политическими позициями и антиповстанческими действиями руководства Османской империи представлена в следующих положениях.

Таблица № 1

Тезисы	Обоснования
1. Появление тайных комитетов в Анатолии после 1878 г.	1. Причина: «Развитое население и урбанизация».
2. «Хорошо вооруженные комитеты».	2. Цель – самоопределение (с. 7).
3. Организация «Защитники Отечества» в Эрзеруме – начало 1880-х годов.	3. Переход от разбоя к революционной деятельности (с. 19).
4. Создание «Молодой Армении» к 1888 г.	4. Взаимосвязь с правительственной реакцией» (с. 11).

¹ Эриксон Э., «События 1915 года в Турции спровоцировали армянские революционеры» 31 мая /2018/. - vestikavkaza.ru/interview/Edvard-Erikson

² Гарегинян А., Просто он работает...обманщиком. - <http://www.yerkramas.org/article/138036/prosto-on-rabotaet%E2%80%A6-obmanshnikom>

³ Американский историк отрицал Геноцид армян в США и Турции, но «споткнулся» в Москве. - <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20180531/12369973/American-historian-denied-genocide-Armenians-us-Turkey.html>

⁴ Если боятся книги, значит опасаются разоблачения. - <https://amp.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/33253>

5. Повстанческое движение в 1890-1915 гг.	5. Использование оружия и военная подготовка (с. 19).
6. Ликвидация мятежей к 1908 г., без разгрома комитетов.	6. Подавление в центральной части страны (с. 8).
7. Что представляют собой Аданские события 1909 г.?	7. «Почти невозможно устануть» (с. 52).
8. Активность армянских комитетов в политической жизни.	8. АРФ – «вопрос о самообороне» сентябрь 1912 г. (с. 138).
9. План реформ армян 1913 г. по замене неэффективных статей Берлинского конгресса.	9. «Дипломатическая и военная слабость османов» после Балканских войн (с. 144).
10. «Тешкилят-и-Махсусе» в 1914 г. (с. 162).	10. Действия турок и армян летом 1914 г. (с. 165).

Исходная посылка Э. Эриксона – это появление после 1878 г. тайных революционных комитетов в провинциях Балканского полуострова и Анатолии. Что за дата 1878 г. и почему на асимметричных территориях османской державы – читателю остается только гадать. Подход избран сознательный, чтобы избежать объяснения значения Берлинского конгресса 1878 г. для христианских подданных султана Абдул-Гамида II, причин появления повстанческой деятельности и Армянского вопроса как проблемы международной дипломатии. Тем самым осуществляется нивелировка освободительных процессов народов, распада Османской империи и развития процесса создания национальных структур.

Между тем, 61 статья трактата Берлинского конгресса 1878 г. оформила Армянский вопрос – проведение реформ для армянских территорий под контролем шести великих держав Европы (Англии, России, Франции, Италии, Германии, Австро-Венгрии), призванных обеспечить безопасность западно-армянского населения от турок и курдов. Высокая Порта обязывалась периодически сообщать державам о принимаемых мерах в этом направлении, а державы обязывались контролировать их выполнение¹.

Возник треугольник конфликта интересов: великих держав – режима султана Абдул-Гамида II – армян. Первые периодически стали использовать Армянский вопрос для получения политэкономических профанаций, турецкий режим перешел к угрозам и террору в отношении подданных армян, а Константинопольский патриарх Нерсес Варжапетян был сторонником мирного и дипломатического подхода в достижении обещанных реформ. Пиком этого процесса явился указ Абдул-Гамида II от 29 мая 1880 г. о создании комиссии по разработке реформ для Азиатской Турции и Восточной Румелии. 7 сентября 1880 г. европейские державы – Англия, Россия, Франция, Италия, Германия, Австро-Венгрия – представили ноту султанскому режиму о необходимости реформ в Армении. 16 августа 1886 г. Англия вручила ноту Высокой Порте по Армянскому вопросу, продолжая политику давления на султана для новых уступок. В этих

¹ Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политике, сост.: Дж. С. Киракосян, Р. Г. Саакян, Ереван, 1972, с. 128 (на арм. яз.).

условиях Абдул-Гамид II заявил: «Я умру, но не допущу претворить 61-ю статью»¹.

В 1890 г. политическое движение армян усилилось в Малой Азии, что проявилось в Эрзеруме, Самсуне и Трапезунде. Состоялась Гум-Гапинская демонстрация представителей партии «Гнчак»². Демонстрация была разогнана. Возрос уровень насилия турецких силовых структур. Ответный радикализм являлся лишь элементом политической борьбы³. Об этом приставу третьего участка Эчмиадзинского уезда из Тифлисского жандармского управления было сообщено в январе 1890 г.: «Из полученных в Министерстве внутренних дел указаний об Армянском движении усматривается, что существующие в Империи и за границей отдельные кружки для более успешной деятельности соединились будто бы в одну организацию, причем сравнительно более живое участие к движению обнаруживается среди простого класса армянского населения»⁴.

Вопреки мнению Э. Эриксона, революционная борьба вспыхивает уже в 1891 г. из-за «новых зверств в Турции», к которой активно относятся закавказские армяне⁵. Итогом формирования геноцидального общества стала «гамидовская резня» 1894-1896 гг., когда были применены массовые погромы против «бунтующего народа»⁶. Число погибших армян составило более 300 тысяч человек⁷.

Суть происходящего отражают частично сохранившиеся такриры (памятные записки) Константинопольского патриархата за 1890-1895 г., число которых составляет 38. Их динамика имеет следующий состав: 1890 - 7, 1891 - 4, 1892 - 9, 1893 - 12, 1894 - 6 и 1895 г. - 3. Пик подачи такриров приходится на 1893 г., когда Высокая Порта еще уделяла им внимание, после чего следует спад. Причем такриры, поданные в 1895 г., охватывают начало года – 26 января, 2 и 4 февраля. В них представлены случаи насилия, злодеяния, смена веры, надругательства, репрессивные меры и массовые погромы. Наиболее значимое погодное содержание такриров имеет следующий вид.

¹ **Танер А.**, Турецкое национальное «Я» и Армянский вопрос // «Литературная Армения», 1995, № 4-6, с. 96.

² **Констандян Э.**, Арменоведческие исследования, Ереван, 2013, с. 8-12 (на арм. яз.).

³ Национальный архив Армении, ф. 102, оп. 2, д. 51, л. 9.

⁴ Там же, л. 7.

⁵ Там же, ф. 1263, оп. 2, д. 51, л. 1 об.

⁶ «Армения. Забытый геноцид» - статья итальянского публициста о Геноциде армян.- <http://www.tert.am/ru/news/2015/01/30/cassano/1573762>

⁷ Геноцид армян. Краткая библиография книг на английском языке.- <http://www.ararat-heritage.org.uk/PDF/ArmenianGenocideBibliography-Rus.pdf>

Таблица № 2

Погодовые такриры всего		Содержание
1890 г.	7	№ 174 – о запрещении армянских благотворительных обществ; № 177 – резня над армянами Эрзерума; № 179 – недовольство армян азиатских провинций.
1891 г.	4	№ 182 – “злодеяния” над населением округа Хнус в Эрзеруме; № 183 и № 184 – то же в Ване и Муше.
1892 г.	9	№ 185 – расправа с жителями пяти селений округа Дерсим; № 187 – аресты армянских духовных лиц.
1893 г.	12	№ 192 и № 196 – насилия над армянами округа Буланик, Алашкерт и санджака Муш, вилайета Ван, округа Сасун.
1894 г.	6	№ 206 и № 208 – действия цензуры, притеснения в санджаках Самсун, Кара-Хисар и Баязете.
1895 г.	3	№ 299, № 210 и № 211 – расследование и резня в Сасуне, злоупотребления в Битлисе ¹ .

У Э. Эриксона нет представления о провале модернизации Османской империи при режиме султана Абдул-Гамида II. Младотуркизм, стремящийся трансформировать Османскую империю в национальное государство, перенял почерк гамидовского решения Армянского вопроса путем истребления армян – Аданские события 1909 г. Между тем их причина остается для Э. Эриксона загадкой (с. 52), хотя они являлись составной частью разгрома армян Анатолии. Решалась задача сохранения территориальной целостности империи, централизации управления гомогенной этносредой и недопущения автономии для национальных меньшинств.

Для младотурок стало аксиомой, что либерализация режима ведет к повышению требований национальных меньшинств и создает угрозу для гегемонии турок. 6 августа 1910 г. конгресс партии «Единение и прогресс» в Салониках принял постановление об ассимиляции немусульманских народов. 10 августа 1910 г. съезд принял программу деятельности «Десять инструкций» по решению Армянского вопроса путем геноцида и депортации, подавления возможной армянской политической активности под обвинением в шпионаже.

31 октября 1910 г. Салоникский конгресс принял секретную резолюцию по Армянскому вопросу, которая содержала стратегическую «программу уничтожения армян и создания однородной Анатолии» из шести пунктов. Предусматривалось покончить с Армянским вопросом и вмешательством Европы во внутренние дела Османской империи. Намечалось истребить армянское население, сделать имущество достоянием османской державы и создать этнически однородную Анатолию. Тем самым был обоснован внешнеполитический аспект Геноцида армян в формате решения Армянского вопроса².

¹ Нерсисян М.Г., Освободительная борьба народа против турецкого деспотизма 1850-1870 гг., Ереван, 1955, приложение № 72, с. 489-499 (на арм. яз.).

² Тунян В., Младотурки: причины Геноцида армян и способ осуществления (1908-1915), с. 31, 32, 35. - <http://genhist.asj-oa.am/179/1/29-40.pdf>

26 января 1914 г. состоялось подписание турецко-русского соглашения об армянских реформах в двух секторах – «Западной Армении» (Эрзерум, Трапизонд, Сивас) и «Юго-Восточной Армении» (Ван, Битлис, Харберд, Диарбекир)¹. В начале февраля 1914 г. имело место совещание правительственных сановников и руководства партии «Иттихад» по реализации реформ. В итоге 14 февраля 1914 г. председатель партии «Единение и прогресс», Министр внутренних дел Талаат, члены Центрального комитета «Иттихад» Бехаэддин Шакир и доктор Назим подписали программу решения Армянского вопроса путем геноцида².

Э. Эриксон игнорирует наличие подготовки турками истребления армян. Готовясь к вступлению в Первую мировую войну, младотурки осенью 1914 г. приступили к упразднению Армянского вопроса путем создания механизма Геноцида армян: центральное правительство («Особая организация», 2 августа 1914 г.) – «Исполнительный комитет» – «Особая организация» («Тешкилят-имахусе») – ресурсы поддержки – депортация – уничтожение. Кристаллизировалось преступное сообщество партии «Иттихад» и правительства Османской Турции по уничтожению армянского народа. Запущен маховик Геноцида армян. В начале января 1915 г. неофициальный центр партии «Иттихад» подтвердил «Десять инструкций» для подавления возможной армянской политической активности.

Общий мегамиф Э. Эриксона – геноцида армян не было, имело место лишь переселение, связанное с борьбой против «армянских мятежей» (с. 312). Указывается якобы на отсутствие подлинных документов истребительной политики армян и предписаний к геноциду и переселению (с. 309).

Привлекает внимание отказ Э. Эриксона от понятия депортация – насильственное выселение – и асимметричное использование понятия «техчир» – переселение (перекочевка), что соответствует официальным турецким взглядам. Между тем имеется существенная разница. Понятие депортация попадает полностью под воздействие мирового права со всей ответственностью за содеянное. Второе понятие – выселение как внутренний акт державы. По мнению турецкого дипломата К. Гюрюна, «техчир» (депортация) был использован для сохранения безопасности империи и мусульманского населения. Последнее явилось выбором властей Османской империи, чего удалось бы избежать при нейтралитете.

Э. Эриксон использует положения К. Гюрюна о «техчире» и выселении всего 300-400 тысяч армян в сирийские пустыни. При этом турецкий дипломат находит, что депортация имела место вначале без законодательного обоснования и строилась на отдельных распоряжениях³:

Между тем 27 мая 1915 г. был принят закон о наказании за антигосударственную деятельность, а 30 мая последовало решение правительства о переселении, опубликованное в официозе «Такими Векаи» 1 июня 1915⁴. Там же было помещено постановление «О мерах военного командования за противодействие

¹ Тунян В., Младотурки и Армянский вопрос, ч. 2: 1912-1914, Ереван, 2005, с. 357-360.

² Тунян В. Г., Младотурки: причины Геноцида армян и способ осуществления (1908-1915), с. 35.

³ Гюрюн К., Армянское досье, Баку, 1993, с. 138 // ebooks.preslib. az/ pdfbooks/ubooks/armdosye.pdf., с.133-134.

⁴ Там же, с. 134.

правительственным действиям в ходе войны»¹. Из этого следует, что депортация (а не «техчир») являлась следствием политического решения властей Османской империи, а законодательная база продумана позже. Более того, в постановлении османского правительства от 30 мая 1915 г. говорится о цели депортации армян: «Полностью уничтожить и ликвидировать»². Результатом политики османского и младотурецкого режима стал Геноцид армян.

Книга Э. Эриксона – очередная попытка обелить националистические режимы, османский и турецкий, в вопросе Геноцида армян. И сегодня в политике отрицания Геноцида армян руководства Турции звучит мифотворческие и искаженные истины. 24 апреля 2018 г. президент Турции Р.Т. Эрдоган выразил соболезнование армянским жертвам Османской Турции с позиции мифа «общей боли», за погибших армян и турок в 1915 г. при отрицании реального чувства вины и сострадания³: «Вы собрались сегодня под крышей Армянской патриархии в Стамбуле, чтобы вспомнить об армянах Османской империи, погибших в суровых условиях Первой мировой войны. Еще раз с уважением вспоминаю погибших османских армян и выражаю искренние соболезнования их потомкам».

Упор был сделан на продолжение творчества османских ценностей: «Сохраняя это наследие, мы разделяем боль, которую пережили наши сограждане из числа этнических армян. Этого требуют совесть и нравственные устои турецкого народа». Потребовано проявление лояльности и не стыковаться с противниками Турции», прибегать к ненависти, злобе и враждебности, искажая общую историю»⁴.

При всей обширности труда Э. Эриксона, состоящего из десяти глав, военная составляющая действий османских властей против так называемых армянских повстанцев по уровню и качеству намного уступает описанию антиповстанческих кампаний в Йемене и Албании, итало-турецкой войны и пр., которые занимают значительное место (с. 92-106). Точно так же раздутый характер носит картина уничтожения повстанцев на Кубе, Филиппинах, бурская война, Балканские войны, что носит отпечаток привязанности к армянской тематике (с. 11-135, 140-141).

Книга Э. Эриксона – очередной продукт антиармянской системной пропаганды, преследующий цель упразднения значимости Армянского вопроса и Геноцида армян в межнациональных и международных отношениях.

ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

Ներկայացվել է 15.01.2019

Ընդունվել է տպագրության 21.02.2019

¹ Документы исторического архива Министерства иностранных дел Италии по Армянскому вопросу 1913- 1923 гг., сост. А. Балоян, Ереван, 2008, т. 1, 1913-1917, № 203, с. 171, 172 (на арм. яз.).

² Մաֆրաստյան Ռ., Օսմանյան կառավարության որոշումը հայերի տեղահանության մասին (1915 թ. մայիսի 30) (հավելված թիվ 1) // «ՀՀ», 2014, թիվ 1, էջ 14, 15:

³ Там же, с. 16.

⁴ Эрдоган выразил соболезнование потомкам армян, погибших в 1915 году.- <https://rus.azatutyun.am/a/29190017.html>