
Г. Д. Наджафли, Предпосылки создания государства для армян на землях Азербайджана // «Вопросы истории», 2019, № 2, с. 94-101

Գ. Դ. Նաճաֆլի, Ադրբեջանի հողերում հայերի համար պետության ստեղծման նախադրյալները // «Պատմության հարցեր», 2019, թիվ 2, էջ 94-101

Никак не удается представителям политисторического мифотворчества азерпропа. Мало им родных берегов и горизонтов для представления нестандартного исторического продукта, так теперь они занялись освоением всей русской академической ойкумены. Благо есть кому и как отчитаться об очередных достижениях.

Новым Эверестом для них стал бывший советский академический журнал «Вопросы истории», в котором печатались ведущие специалисты СССР и который в постсоветское время прошел спиральное развитие. В апреле 2014 г. путем анкетирования журнал был провозглашен одним из трех известных российских изданий наряду с «Вестником Московского университета. Серия 8. История» и «Вестником древней истории»¹. В июле же 2018 г. журнал «Вопросы истории» был подвергнут общественному осуждению за «серьезные нарушения публикационной этики» в результате опроса профильных ученых и «общественной экспертизы», что обусловило выведение его вместе с 16 журналами из списка RSCI-2018 (Российского индекса научного цитирования) на платформе Web of Science². В результате издание сохранило лишь свою притягательность для каталога Государственной публичной исторической библиотеки России³.

В пику всему сказанному журнал «Вопросы истории» недавно поместил статью «Предпосылки создания государства для армян на землях Азербайджана» к. и. н., Г. Д. Г. Наджафли. В то же время, с учетом приобретенной репутации, руководство издания постаралось дистанцироваться и создать буфер определенной отдаленности, поместив публикацию под камуфляжной рубрикой «Дискуссионные проблемы», руководствуясь принципом – «Знай наших!».

Автор публикации Гюнтекин Джамиль кызы Г. Наджафли (Гулиева), сотрудица отделов «Истории связей Азербайджана с соседними народами и периода ханств» и «История геноцидов азербайджанского народа», ведущий научный сотрудник Института истории им. А. А. Бакиханова НААз, имеет свыше 40

¹ **Хлюстова Я.**, «Не публикуйтесь в мусорных изданиях!» // «Газета Ру», 09.04.2014 // <https://vk.com/wall-35945779?offset=6520>

² Алексей Касьян, Анна Кулешова, Лариса Мелихова, Аналитическая записка о второй версии Russian Science Citation Index на платформе WOS (RSCI-2018). «Троицкий вариант-Наука», № 260, с. 4-5 (14 августа 2018). - <https://trv-science.ru/2018/08/14/rsci-2018/>

³ БД East View «Вопросы истории»: полный электронный архив журнала. – https://www.shpl.ru/readers/special_interests/voprosyistoriiipolnyjelektronnyjarhivzhurnal_a19262012/

научных статей. Темой ее докторской диссертации является «Политика создания армянского государства на территории Азербайджана и Восточной Анатолии в XVIII – начале XX вв.». В списке научных достижений значится монография «Азербайджан в XVIII-XIX веках» (Бишкек, 2010), которая включает три главы: 1. Политика царской России по созданию армянского государства на азербайджанских землях в I половине XVIII века; 2. Проекты создания армянского государства на территории Азербайджана во II половине XVIII века; 3. Активизация политики создания армянского государства на территории Азербайджана при Екатерине II¹. Она является лауреатом Государственной премии Азербайджана за 2012 г., имеет почетную грамоту Института истории от 19 ноября 2015 г., известна своими статьями по арцахской тематике².

Идея о восстановлении армянской государственности на так называемых «азербайджанских землях» связана с указом Гейдара Алиева от 31 марта 1998 г. о неизвестных геноцидах азербайджанцев в завоеванных Россией ханствах Еревана, Нахичевана, Карабаха и др.³, идея эта исходит из представления армян меньшинством на исторической родине, а потомки степной среднеазиатской культуры представлены как доминирующий этнос. В Республике Азербайджан подчеркивают, что они азербайджанские турки и потомки огузских племен, хотя представлено и кипчакское население⁴. Сами же они имеют связь с туркменскими племенами Ак-Коюнлу («белобаранные») и Кара-коюнлу («чернобаранные»), закрепившиеся в регионе с XV в., но консолидационный процесс продолжается до сих пор.

Местожителство ведущего сотрудника Г. Наджафли – это царско-советский проект Республики Азербайджан (Кавказский Азербайджан), созданный 28 мая 1918 г., а этноним появился в 1936 г.⁵ Целью проекта являлось присоединение иранского Азербайджана к династии Романовых, а затем к сталинской власти, а у Г. Наджафли – территориальный экспансионизм Бакинского режима. Современный контрпроект – это реализация малого формата панттуризма – Турция-Азербайджан-Иранский Азербайджан, жизнеспособность которого зависит от развития внешних и внутренних политических процессов.

В публикации журнала «Вопросы истории» изложены составные мегамифа азербайджанцев об освоении азербайджанских земель со стороны армянского этноса.

Таблица n° 1

| Предпосылки | Обоснование мифов |
|--|--|
| 1. Зарождение армянской идеи о создании государственности. | 1. Отсутствие армянской государственности. |
| 2. Последствия сефевидско-османских | 2. Расположение руководства Сефе- |

¹ Наджафли Г., Азербайджан в XVII-XIX веках, Бишкек, 2010, с. 248, оборот обложки.- http://urktoday.info/cdn/2016/09/Azerbaijan_18-19-yy-ilovepdf-compressed.pdf

² Наджафли Г., Очередные армянские притязания на Карабах: XVIII век, Irs, 2007, № 4-5.- <http://irs-az.com/pdf/090628152501.pdf>.

³ Указ президента Азербайджана о геноциде азербайджанцев.- <http://1905.az/ru/>

⁴ Какую роль сыграли кипчаки в истории Азербайджана. - <http://milli-firka.org>

⁵ Тунян В. Г., Лженаука поет без стеснения. - <http://www.golosarmenii.am/article/6>

| | |
|--|---|
| войн XVI – начала XVII вв. 3. Деятельность армянской церкви. 4. Поддержка армян разных стран. 5. Сложная международная обстановка. 6. Армянская область. | видской и Османской империй к армянам. 3. Организатор идеи заселения. 4. Деятельность отдельных лиц. 5. Упадок Сефевидской империи. 6. Вотчина кочевых мусульман. |
|--|---|

Весь этот мегамиф упирается в проблему азербайджанских земель, который Г. Наджафли старательно представляет в неопределенной форме: «Именно сефевидо-османские войны, продолжавшиеся на протяжении XVI-XVII вв., стали основным фактором, создавшим благоприятную почву для переселения армян на азербайджанские земли, а впоследствии и для реализации идеи создания здесь государства» (с. 95).

В 1508 г. представитель суфийско-дервишского ордена Сефевиай Исмаил полностью разгромил государство Ак-Коюнлу, короновавшись как шах Ирана, причем его мать была внучкой последнего трапезундского императора Иоанна IV Комнина. Претензия на доминирование в регионе распространялась и на Анатолию. В 1514 г. началась война между Османской и Сефевидской империями, оформившая геополитическую форму открытого военного противоборства суннитов и шиитов из ряда этапов: 1514-1555, 1578-1590, 1603-1612, 1623-1639, 1723-1727, 1731-1732, 1743-1746 гг.¹

Специалист по сефевидско-османским войнам Г. Наджафли опускает их тяжелые последствия для армянского населения, поскольку в ходе войн контроль над Ереваном менялся неоднократно. В 1580 г. турки подвергли разрушению Ереван и вывели 60 тыс. местного населения². Именно в начальный период войн часть кызылбашской военной знати при Сефевидах начала оформлять свое присутствие в Армении. Так, в 1583-1584 гг. племя казахов закрепилось на реке Акстафа в Армении, признав верховенство османов, а затем вновь подчинилось Сефевидам. Имеет место проникновение курдских (езидских) племен как в южную Армению, так и в «Кавказскую Армению». В этом контексте примечателен труд Искандера Мунши «Тарих-и алем арай-и Аббаси» («История украшателя мира Аббаса»), где представлено «почти полное опустошение» Кавказской Армении в 1605-1606 гг. Ту же картину дает Аракел Даврижеци в работе «Гирк патмутянц» («Книга историй»), где описывает насилие кызылбашских войск³.

При этом обе стороны – османы и турки – придерживались тактики выжженной земли в захваченных территориях, переселяя (сюргун) армянское население: 1579-1585 гг. – османы – армянское население Араратской долины; в 1604 г. – шах Аббас выселил больше 600 000 (из Западной Армении – 300 000, из Нахичеванского края – 145 000, из Араратской долины – вначале 60 000 и затем – еще 100 000)⁴.

¹ Сефевидо-Османские войны. - <https://www.timetoast.com/timelines/%>

² Ереван: население и краткая история города. - <http://fb.ru/article/305776/erevan>

³ Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI – начале XIX вв., Ленинград, 1949, с. 9, 17, 19, 26-27.

⁴ Малхасян М. А., Демографические процессы в Армении в XVI веке и первой половине XVII в. Авт. к. и. н., Ереван, 2016, с. 13, 14, 20 (на арм. яз.).

Сефевидо-османские войны обусловили структуру административного управления Армении. По мнению Айдын Асланова, при управлении Ираном династией Сефевидов (1502-1722)¹ создаются беглербегства: «В период правления династии Сефевидов вся территория Азербайджана входила в состав четырех областей: Ширванского, Карабахского (или Гянджинского), Чухурсаадского (или Ираванского), Азербайджанского (или Тебризского). Во главе этих областей-беглербегств стояли шахские наместники, именовавшиеся беглербегами»². Первым беглербегом Карабаха в 40-х годах XVI в. стал Шахверди-султан.

В этом административном делении представлены четыре отдельных наместничества, где Азербайджан – одно из них и притом располагается по ту сторону реки Аракс с центром в Тавризе. Следовательно, Иранский Азербайджан не связан с нынешним Закавказским Азербайджаном, а понятие «азербайджанские земли» – чистый вымысел.

Это подтверждает и Зафира Гаджиева в отношении 30-40-х годов XVIII века, когда Надир-шах (1736-1747) утверждает в главе Ирана: «Он создал Азербайджанскую провинцию с центром в городе Тебриз, включив в нее Ширванское, Гарабагское, Тебризское, Чухурседское беглербегства»³. Здесь также иранский Азербайджан, отдельная провинция, правителю которой вверяется надзор над прилегающими беглербегствами.

В том же ключе представляет ситуацию известный статист И. И. Шопен, но и у него Азербайджан – территория за Араксом в Персии: «Надир нашел в Армянской области одни дымящиеся развалины, совершенно пустые, исключая города. Он образовал из Эриванской провинции особое ханство, которым поручил управлять Гасану Али-хану, оказавшему ему услуги во время войны, и для семейства которого достоинство это сделалось наследственным. Нахичеванскую же провинцию и Ордубадский округ причислил к Азербиджану, под главным управлением Азат-хана Авшара»⁴.

Включение беглербегств в состав провинции Азербайджан диктовалось рядом обстоятельств. Во-первых, нахождением в беглербегствах тюркоязычных племен, близких к языку азербайджанского населения (азери) Тавриза. Во-вторых, закавказские административные образования располагались на территории, рассматриваемой Северным Ираном⁵, которая именовалась Араном, в силу чего Тегеран предлагал руководству СССР называть ее Аранской ССР⁶. В-третьих, имела необходимость централизации власти и контроля данных местностей: «Укрепляя меликства, Надир-шах намеревался противопоставить их сепаратистским поползновениям мусульманских феодалов»⁷.

¹ Сефевиды // <https://vk.com/safavidempire>

² Асланов А., К 200-летию Кюрекчайского трактата. Еще раз о меликах Карабаха. – http://anl.az/el/q/qara_baq4/q-3.htm

³ Гаджиева З., Гарабахское ханство: социально-экономические отношения и государственное устройство. - <http://elibrary.bsu.az/yenii%5Cebookspdf%5Cq8MYJ6EV.pdf>

⁴ Шопен И. И., Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи, Санкт-Петербург, 1852, с. 151.

⁵ Абсзода Ф., Мирзализода К., Иранский Азербайджан или Азербайджанский Иран? - <http://ostkraft.ru/ru/articles/506>

⁶ Немного из истории иранского Азербайджана. - <http://www.eifgaz.ru/iranazer.htm>

⁷ Исмаилов Э., Очерки по истории Азербайджана, Москва, 2010, с. 106.

Рецензируемая нами статья Г. Наджафли имеет установку любой ценой показать отсутствие армян в Ереванской области. Прежде всего проявлено якобы наивное непонимание того, что Эчмиадзин, по ее словам, Учкилиса (с тюркского – три церкви) (с. 96), а точнее Вагаршапат (Вардкесаван в VI до н. э., провозглашен столицей Армении в 163 г. (назывался римлянами новый город – Нор Кахак),¹ является духовно-культурным центром Армении с 301 г., когда христианство стало официальной религией Великой Армении.

Мифотворцы не могут объяснить, как от наименования Учкилиса появилось понятие Эчмиадзин². Для этого им надо представить ту тройственность, которую они избегают как ладана, а именно – кафедральный собор св. Шогокант («капля света» – 303 г.), церковь св. мученицы Рипсима (618 г.) и церковь св. девы Гаяне (630 г.). Этот собирательный образ основополагающих церквей армянского апостольского вероучения отразило тюркское понятие Учкилиса. При этом шах Аббас в 1604 г. намеревался разрушить Эчмиадзин и основать новый духовный центр в Новой Джуге, в предместье столицы Испаган, но ограничился переносом 15 камней³. В 1611 г. в Новой Джуге открылась церковь св. Геворк⁴.

В результате падения Киликийского армянского царства в конце XIV века духовная резиденция католикоса всех армян возвращается в свой духовный центр в 1441 г. После чего происходит оформление структуры высшего управления Армянской апостольской церкви – Араратский престол (Эчмиадзин) и партикулярные престолы – Иерусалимский (626 г.), Великий дом Киликии (1447 г.), Константинопольский (1461 г.), Ахтамарский (1113-1908) и Гандзасарский (Агванский 460-1815)⁵.

Искажение демографического состава г. Еревана Г. Наджафли осуществляет подбором ряда недостоверных сведений. Сообщается, что немец Каспар Шиллингер прибывший в Ереван весной 1700 г., отмечает преобладание азербайджанских тюрок. Приводится цитата: «Внутри города Иреван (то есть внутри крепостных стен города – Г. Н.) проживают лишь иранцы (азербайджанские турки – Г. Н.)» (с. 96). Как соломенная вдова, она представила манипуляцию пером, когда иранцы становятся азербайджанскими тюрками. Другой прием представления наличия азербайджанцев заключается в их отождествлении с мусульманами: «Под «мусульманским населением в источнике имеются в виду азербайджанские турки» (с. 101). Действует принцип «Я так думаю», который не характерен для исторических исследований.

Касаясь миссии Израела Ори в России и его «Памятных записок» 1701 г., Г. Наджафли указывает, «что в городе Ереван проживает чуть более 300 армян, которые занимаются торговлей» (с. 96). Свое мнение толкователя истории она выдает за истинное, что определяется уровнем научной подготовки. Здесь интересным является мнение немца Шиллингера, который говорит о наличии

¹ 12 столиц Армении. - <https://aybuben.com/12-stolic-armenii>; Достопримечательности Вагаршапата. - <http://www.orangesmile.com/destinations/vagharshapat/index.htm>

² Нифталиев И., Как Учкилиса стал Эчмиадзином // <https://news.day.az/politics/858854.html>

³ Папян А., Секреты Эчмиадзинского собора: истина и вымыслы. - <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20160207/1874677.html>

⁴ Из Персии в Московию - <http://nv.am/iz-persii-v-moskoviyu/>

⁵ Симеон Ереванци, «Джамбр» - <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Erevanci/framepred1.htm>

крепости Ереван и слободы Ереван. Эти 300 армян торговали в крепости Ереван, но это не значит, что они составляли все население г. Еревана.

На это указывает и письменный источник 1805 г., где прямо указывается: есть армяне, живущие в крепости Еревана и «живущие вокруг крепости Эриванской»¹. По сведениям 1830 г., в Ереване имелось 895 купцов и 1409 лавок, составляющие четыре категории: совдакяры (оптовики), бинахтары (торговцы), базасы (мелочные лавочники) и чарчи (коробейники). Исходя из логики Г. Наджафли, все они воплощали армянское население г. Еревана, хотя И. И. Шопен дополняет картину указанием, что богатые оптовики переселились в Персию². Подавляющее большинство лавок находилось в каравансарае и форштадте. Современник отмечает: «Тут вы найдете и башмачников, и портных, и кузнецов, и лавки с шелковыми товарами, и лавки с говядиной, хлебом, зеленью...»³.

Что касается общей численности населения Еревана по И. Ори, затронутой Г. Наджафли, то в «Памятной записке» от 25 июля 1701 г. он сообщил Петру Великому, что в случае военных действий 25 тыс. русского корпуса в Закавказье, состоящего из 15 тыс. конницы и 10 тыс. пехоты, ему окажет содействие армянское население: «Большой Капан» – 60 тыс., Ереван – 15 тыс., Гегаркуник – 15 тыс., Сисиан – 6 тыс., Лори – 6 тыс.⁴ Военные действия предлагалось начать с г. Шемахы, где преобладало армянское население: «А как придет войско в Шемахы, тут первый ключ в Армянскую землю»⁵.

Очевидно, что цифра в 15 тыс. воинов армян из Еревана минимальная. Историк Абраам Ереванци в труде «История войн 1721-1736 гг.» сообщает, что оборону Еревана от осаждающих турок в 1724 г. полностью организовали армяне. Только в участке Еревана Дзорагюх собралось 9443 вооруженных армянина. После 70 дней боев на помощь осаждающим туркам прибыл 3-тысячный египетский легион. В состоявшемся сражении турки потеряли около 6 тыс. человек, а «христиане» – 1300. Лишь после двухмесячной осады, при содействии двух турецких армий Сары Мустафы-паши и Реджеба-паши, 7 июня 1724 г. Ереван был занят османскими войсками⁶. Осталась блокированная Ереванская крепость, павшая 22 сентября, занятие которой обошлось османам потерей 22 тыс. аскяров⁷.

Это позволило турецким властям в 1725 г. предпринять перепись армянского населения для взимания подушной подати в ряде близлежащих местностей – Киргбулаге, Карпи, Гарни, Шарур, Сурмалу Дарачичаге и Даралагязе, где было роздано 1437 опросных листов-джизаи. Если листки раздавались главам семейств, то общее число армянского населения этих мест, исходя из среднего

¹ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею (АКАК), т. 2, Тифлис, 1868, № 1205, с. 604.

² Шопен И. И., указ. соч., с. 876.

³ Воспоминания об Эриванской жизни // «Русский инвалид», 1830, № 248, 30 сентября.

⁴ Эзов Г., Сношения Петра Великого с армянским народом, Санкт-Петербург, 1898, № 43, с. 85, 87-91.

⁵ Армяно-русские отношения в XVII в. Под редакцией А. Иоаннисяна, Ереван, 1964, т. 2, ч. 1, № 85, с. 211.

⁶ Казинян А., Османский султан решил покончить со всем армянским и разработал план по сношению Эчмиадзинского кафедрального собора - <https://www.panorama.am/ru/news/2016/03/22/>

⁷ Тунян В. Г., Исторические пристрастия Азербайджана к истории Армении, Ереван, 2013, с. 211.

числа семьи в пять человек, составляло по крайней мере 7185 человек. Если управляющим местностей, то численность армянского населения была намного выше. При этом без ереванского армянского населения г. Еревана. Свой отпечаток оставила турецко-персидская война при шахе Надире, который в 1735 г. выселил из Еревана 300 армянских семейств (1500 чел). Дальнейшие переселения из Араратской долины и Еревана во второй половине XVIII в. осуществляли грузинские цари, а в начале XIX века – русская власть в регионе, когда только из г. Еревана в 1795-1827 гг. переселилось 20 000 армян¹.

Масштабы демографической катастрофы для армян Восточной Армении были более значительны в начале XIX в.: 1804 г. – главноуправляющий Грузии П. Д. Цицианов для стабилизации положения дел в Картли-Кахетии вывел из Ереванской области 11 000 семейств (55 500 человек), спустя год из урочища Кирхбулаг (40 источников) – 1000 семейств, т. е. 5 500 чел.² 13 августа 1805 г. Цицианов потребовал вновь присылки ереванских армян, и особенно из с. Егварда, для деятельности в г. Елизаветполе и земледельческих работ³. Цицианов учитывал, что Елизаветпольский округ входил в состав Грузинской губернии. За 1804-1805 г. Ереванская область лишилась как минимум 61 тыс. армян.

Приводимые данные очень важны. Прежде всего рушится постулат Г. Наджафли об отсутствии компактности армянского населения в Восточной Армении: «Одно можно утверждать с уверенностью – ни один источник той эпохи не сообщает о компактном проживании армян на азербайджанских землях вплоть до завоевания Азербайджана Россией» (с. 99).

Далее, информация Цицианова 1805 г. о выселении 1000 армянских семейств (5 тыс. человек) из Кирхбулага позволяет понять, что наличие в 1725 г. 1437 листов-джизаи о населении Кирхбулага (соответственно и других местностей) не дают понятия о полной картине численности армянского населения опросных мест.

Главное: инициатива о переселении исходила не от армянской стороны. На нежелание армянского мелика Абрама и юзбаши Габриеля осуществить это распоряжение и их предложение вновь приступить к осаде крепости Еревана Цицианов гневно отреагировал в письме от 26 августа 1805 г.: «Неужто думаете, что я генерал такой как другие и не знаю, что Армянин и Татарин готовы пожертвовать тысячами людей для пользы своей, готовы лгать и представлять все удобства ко взятию Эривани, как вы уверяете вас незнающего ген.-м. Несветаева?... Но не ждите сего, хитрости персидския мне все известны и я сам знаю, как и когда взять Эриванскую крепость. Вот вам мой ответ!»⁴

Привлечением мусульманских племен и выселением армян занимался ереванский сардар. В 1814 г. сардар Гусейн-хан вселил в Ереванскую область племя карапахцев, а в 1817 г. он выслал 17 армянских семейств в г. Казбин. И. И. Шопен помимо армян среди населения области отмечает наличие кочевых пле-

¹ Акобян В., Демографические изменения в Ереванском ханстве в 1724-1800 гг. // Ближний Восток, XI-XII, Ереван, 2017, с. 224, 225, 228, 229 (на арм. яз.).

² АКАК, т. 2, № 541, с. 276.

³ Там же, № 1255, с. 626, № 1259, с. 627, 628.

⁴ Там же, № 1259, с. 628.

мен саатли, сеидлю, ахсахлю, карапах и т. д.¹

Игнорируя все эти данные о демографической политике османов, сефевидов и каджаров, Г. Наджафли отмечает, что после присоединения Ереванского ханства к России в 1828 г. численность «христианского» составляла не более 20%. Для убедительности она ссылается на мнение Дж. Борнотяна, опирающегося на исследование И. И. Шопена, мнение которого о мусульманских кочевых племенах уже приведено.

Обратимся к полному представлению точки зрения Дж. Борнотяна. По его мнению, с 1600 г. по 1810 г. в Восточную Армению вселилось около 90 000 мусульман: 54 000 тюрок, 25 000 курдов и 10 000 персов. При этом им подчеркивается, что в результате антиармянских репрессий разных завоевателей региона население Ереванского ханства в канун присоединения к Российской империи составляло 110 240 человек: 31 588 оседлых и полуседлых и 23 222 кочевых тюрок (около 10 000 семейств), 25 357 курдов (5233 семейств), 10 000 персов (военная знать) и 20 073 армян (3498 семейств). При таком раскладе мусульманами признается около 90 000 человек. Дж. Борнотян фиксирует перемены в составе Армянской области: 1826 г. – 11 7849 мусульман и 1832 г. – 82 073; соответственно армян – 25 151 и 82 377 (коренные – 25 151, из Персии – 35 560, из Турции – 21 666²).

Отсюда и 20% процентов христиан в 1826 г., о чем трубит азерпроп, не представляя реальный исторический процесс³. Если же показать, что созданный демографический состав Ереванской области к 1828 г. является следствием выселения 61 000 армян в 1804-1805 гг. и вселения мусульман-кочевников, то вопрос автохтонности в Араратской долине армян однозначен в их пользу, о чем свидетельствуют и приводимые данные за XVI-XVIII вв. И после этого говорить о мифических азербайджанцах – это сказки бабушки Гюльнары. Наглядно видны исторические лекала азерпропа: где прибавить число азеров, а где убавить, чтобы прилично выглядеть.

Приведенный материал четко представляет стандарт мифотворчества вокруг проблемы восстановления армянской государственности в Закавказье. Игнорируются тяжелые последствия сефевидско-османских войн XVI-начала XVII вв. для армянского народа. Азербайджанские турки не являются автохтонным населением Закавказья, которые пытаются присвоить себе армянскую историю, зафиксированную с античных и более отдаленных времен.

В 1804-1805 гг. главноначальствующий закавказских провинций П. Д. Цицианов выселил более 61 тысячи армян из Ереванской области, чтобы стабилизировать положение дел в Грузинской губернии и Елизаветпольском округе, что резко изменило демографический баланс состава населения. Ситуацию использовало руководство Ереванского ханства для мусульманизации населения.

¹ Шопен И. И., указ. соч., с. 445, 446.

² Bournoutian G. A., The Population of Persian Armenia Prior to and immediately Following its Annexation to the Russian Empire: 1826-1832. – “Conference on Nationalism and Social Change in Transcaucasia”, 1980, n° 91, p 3, 4, 12 - https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/op91persian_armenia_annexation_bournoutian_1980.pdf

³ Гиннес Э., Развенчание мифов: краткий экскурс в историю Армении - <http://1news.az/news/kratkiy-ekskursv-istoriyu-armenii>

После Туркманчайского мира 1828 г. начался обратный процесс в пользу армян.

Статья Г. Наджафли является пилотной для представления заявленной темы докторской диссертации, где излагаются определенные основания, предназначенные для мифологизации, приобретения респектабельности в ученом мире и получения искомой научной степени. По представленной фактуре это типичный продукт несостоятельного политмифотворчества азерпропа, который далек от научных изысканий.

ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

Ներկայացվել է 02.07.2019

Ընդունվել է սպառնության 05.11.2019